

V Praze dne 10. prosince 2021

Vážený soude,

nyní podávám podrobné vyjádření k platebnímu rozkazu **EPR 222383/2021-9**.

Specifický identifikátor: 3NPXO-X3N2K-BPYJG-O7NUT

Žalobce uvádí v EPR 222383/2021-9 nejen celou řadu LŽÍ, ale ještě si v jednotlivých částech rozkazu EPR sám protirečí:

**1.** V části D (náhrada nákladů řízení) žalobce píše, cituji: „Žalovanému byla dne 12.8. 2021 zaslána předžalobní výzva, na kterou nebylo uhrazeno ničeho...“

Podle žalobce tedy žalovaný (já) neposlal na účet SVJ ani jednu jedinou korunu.

**2.** V části C (předmět – právo na zaplacení peněžité částky) žalobce píše, cituji: „Žalovaný dne 23. 8. 2021 uhradil žalobci částku 20 103 Kč.“

Podle žalobce tedy žalovaný (já) zaplatil na účet SVJ částku 20 103 Kč.

**3.** V části C (předmět – nárok 3) žalobce píše, cituji: „Za měsíc červenec žalovaný uhradil zálohu toliko 53 Kč.“

Podle žalobce tedy žalovaný (já) zaplatil na účet SVJ nejdříve částku 20 103 Kč a potom navíc legračně malou částku 53 Kč, což je v ostrém rozporu s tvrzením v části D.

Ve skutečnosti ani jedna z těchto verzí není pravdivá a jde jen o hromadu lží.

## **Předehra**

Ačkoliv nemá smysl, aby se tento soud zabýval dávnou minulostí...malé okénko do historického kontextu jistě nezaškodí.

Můj Táta – ing. Arch. Zdeněk Pohořelský – byl špičkový architekt, který vypracoval a často řídil řadu složitých a velkých projektů...třeba část hodně důležité dálnice D5 do Německa.

Jedním z jeho relativně malých projektů byla projektová příprava a následná stavba celého našeho obytného domu, ze kterého se později stalo SVJ Nad Pískovnou 1689, 1690 (žalobce). Můj Táta celý náš obytný dům nejen vyprojektoval, ale během stavby plnil roli stavbyvedoucí a stavebního dozoru.

Bez mého Táty by prostě současný žalobce (SVJ) nikdy nevzniknul a já bych dodnes bydlel v jiné části Prahy. Můj Táta měl v našem BD a později SVJ Nad Pískovnou 1689, 1690 do určité míry dominantní postavení, protože nikdo s ním nikdy nemohl soupeřit, když se objevila libovolná debata o stavebních úpravách našeho domu.

To samozřejmě vyvolávalo pnutí, obavy a strach u některých lidí v našem SVJ.

K obavám a strachu z ing. Arch. Zdeňka Pohořelského se později přidala chuť opakovaně rozkrádat majetek BD a SVJ..., a proto má naše SVJ dost dlouhou historii krádeží různého kalibru. Můj Táta se tomuto trendu krádeží dlouhodobě stavěl do cesty, a proto byl pomlouván a „společensky znemožněn“ uměle vyrobeným dluhem, který nyní musí řešit tento soud.

## **Uměle vyrobený dluh**

Strukturu tohoto uměle vyrobeného dluhu velmi dobře popisuje dopis mého Táty ze dne 10. 10. 2019, který najdete v mém přílohách k tomuto EPR.

V případě potřeby si také můžete velmi snadno najít na mém webovém serveru:

-- <http://www.multimediaexpo.cz/mmecz/index.php/Soubor:VYBOR-SVJ-10-10-2019.pdf>

Téměř celý slavný nedoplatek vyúčtování (dluh) má na svědomí Jaroslav Daňhelka (žalobce, jinak předseda SVJ) tím, že zcela a bohorovně ignoroval všechny dotazy mého Táty, Ing. Arch. Zdeňka Pohořelského, které mu Táta adresoval v dopise v první polovině října 2019. Následně můj Táta, zcela logicky a správně, odmítl uhradit nárokovaný nedoplatek ve výši cca 16 500 Kč (říjen 2019). Bylo to absolutně správné rozhodnutí, které jsem tehdy jednoznačně podpořil.

A to je hlavní důvod, proč stále a kategoricky odmítám uznat tento dluh.

Dluh, který si u soudu nárokuje žalobce budu považovat za doložený a prokázaný teprve tehdy až jednoznačný nepřítel mého Táty, Jaroslav Daňhelka (žalobce), dodá uspokojivé vysvětlení pro všechny dotazy mého Táty z října 2019.

Hlavně mne zajímá toto – hlavním důvodem pro raketový nárůst dluhu (dominatní položka) je nikdy nevysvětlené a nikdy neschválené (podpisem Táty) zvýšení plateb do fondu oprav o **100 %** a navýšení plateb za garáž o více než **100 %**, ke kterému došlo na přelomu července a srpna 2017. A protože tato zlovolná akce žalobce (Jaroslava Daňhelky) nebyla nikdy vysvětlena, můj Táta přirozeně odmítl navýšit měsíční platby nájemného.

Uctivě žádám soud, aby po rychlém ověření v klíčovém důkazu žaloby (dokument Vývoj plateb nečleněný kumulovaný, červenec/srpen 2017), donutil žalobce k řádnému vysvětlení této události.

## **Jednoznačné lži žalobce**

Nyní si podrobně podíváme na velké rozpory a lži žalobce, které jsem nakoukl v úvodu svého vyjádření.

## **Část D (náhrada nákladů řízení)**

V této části žalobce píše, cituji: „Žalovanému byla dne 12.8. 2021 zaslána předžalobní výzva, na kterou nebylo uhrazeno ničeho, následně byl opakovaně kontaktován telefonicky i e-mailem.“

NE, to je vícenásobná lež !!

Žalobce mne nikdy nekontaktoval telefonicky (!) a to platí pro Advokátní kancelář Matzner, Jaroslava Daňhelku (předsedu SVJ) i celé vedení SVJ.

ALE hlavně – já jsem na účet SVJ poslal mnohem více peněz než je ochoten žalobce vůbec připustit !

A to se netýká jen EPR 222383/2021-9...dne 8. 12. 2021 jsem zjistil, že Jaroslav Daňhelka (žalobce, jinak předseda SVJ) záměrně zfalšoval Zápis ze shromáždění SVJ, které se konalo v úterý 9.11. 2021. V tomto Zápise ze shromáždění SVJ lže a tvrdí, že cituji: „Po zaslání předžalobní výzvy, dlužník uhradil část dluhu, částku 20 103,- Kč na účet SVJ“.

Kolik peněz jsem tedy skutečně poslal na účet SVJ ??

1. Dne 24. 5. 2021 jsem na účet SVJ poslal 5 400 Kč.
2. Dne 13. 7. 2021 jsem na účet SVJ poslal 5 400 Kč.
3. Dne 2. 8. 2021 jsem na účet SVJ poslal 689 Kč.
4. Dne 23. 8. 2021 jsem na účet SVJ poslal 20 103 Kč.

Celkem jsem na účet SVJ poslal, do konce srpna 2021 – 31 592 Kč !

Soud si v klíčovém důkazu žaloby (dokument Vývoj plateb nečleněný kumulovaný) může velmi snadno a rychle ověřit, že v dubnu 2021 byl můj celkový dluh 31 282 Kč.

A zaplatil jsem to navzdory svým velmi silným podezřením ohledně umělého dluhu.

Jenom v srpnu 2021 jsem na účet SVJ poslal 20 792 Kč..., což je celkově více než žalobce vůbec připouští v rámci celého EPR.

A ve stejném měsíci jsem já označován za neplatiče (!), protože jsem nezaplatil nájem za červenec (je to „trošku“ jinak)...a Jaroslav Daňhelka dál kope do mrtvolky mého Táty.

Diplomaticky řečeno – prostě neuvěřitelné !!

## **Část C (Nárok 2)**

V této části žalobce píše, cituji: „Žalovaný kromě nedoplatku dle vyúčtování za předchozí roky tak, jak je popsáno shora k pohledávce 1, neuhradil řádně zálohu na platby dle příslušného předpisu plateb na měsíc červenec. Žalovaný má dle příslušného předpisu plateb hradit 1853 Kč měsíčně. Za měsíc červenec žalovaný uhradil zálohu toliko 53 Kč. Záloha na měsíc červenec byla splatná 31.7. 2021, žalovaný je tedy od 1.8. 2021 v prodlení s úhradou 1800 Kč.“

NE, to je vícenásobná lež !!

Nikdy, nikdy na ani 1 sekundu jsem nebyl v prodlení s platbou za měsíc červenec 2021 !

Když jsem totiž dne 13. 7. 2021 na účet SVJ poslal 5 400 Kč....tak se z této sumy automaticky odečetla suma 1853 Kč (červenec) a na staré dluhy byla použita částka 3 547 Kč...

To stejné se stalo už dříve. Když jsem dne 24. 5. 2021 na účet SVJ poslal 5 400 Kč....tak se z této sumy automaticky odečetla suma 1853 Kč (květen) a na staré dluhy byla použita částka 3 547 Kč.

Netuším, jestli tento automatický odečet sumy 1853 Kč provedl účetní program nebo nějaký člověk a fakticky mne to ani nezajímá.

Soud si v klíčovém důkazu žaloby (dokument Vývoj plateb nečleněný kumulovaný) může tuto skutečnost velmi snadno a rychle ověřit.

Sprostý žalobce (Jaroslav Daňhelka) opět úřadoval a tvrdil mi, že jsem to nezaplatil... Já jsem k němu tehdy ještě měl maličký zbytek respektu a důvěry, a proto jsem mu ten nájem zaplatil znovu dne 25. 10. 2021, tedy podruhé !

### **Část C (Nárok 3)**

V této části žalobce píše, cituji: „Žalovaný neuhradil řádně zálohu na platby dle příslušného předpisu plateb na měsíc srpen. Žalovaný má dle příslušného předpisu plateb hradit 1853 Kč měsíčně. Za měsíc srpen žalovaný neuhradil ničeho. Záloha na měsíc srpen byla splatná 31.8. 2021, žalovaný je tedy od 1.9. 2021 v prodlení s úhradou 1853 Kč.

NE, to je vícenásobná lež !!

Nikdy, nikdy na ani 1 sekundu jsem nebyl v prodlení s platbou za měsíc srpen 2021 !

Když jsem totiž za celý srpen (2 platby) na účet SVJ poslal 20 792 Kč....tak se z této sumy automaticky odečetla suma 1 853 Kč (srpen) a na staré dluhy byla použita částka 18 939 Kč...

To stejné se stalo už dříve. Když jsem dne 24. 5. 2021 na účet SVJ poslal 5 400 Kč....tak se z této sumy automaticky odečetla suma 1853 Kč (květen) a na staré dluhy byla použita částka 3 547 Kč.

Soud si v klíčovém důkazu žaloby (dokument Vývoj plateb nečleněný kumulovaný) může tuto skutečnost velmi snadno a rychle ověřit.

Sprostý žalobce (Jaroslav Daňhelka) opět úřadoval a tvrdil mi, že jsem to nezaplatil... Já jsem k němu tehdy ještě měl maličký zbytek respektu a důvěry, a proto jsem mu ten nájem zaplatil znovu dne 27. 9. 2021, tedy podruhé !

## **Nezaplacený dluh SVJ vůči Tátovi ve výši 8 296 Kč**

Dnes už mohu klidně prohlásit, že mne Jaroslav Daňhelka (předseda SVJ) **jasně okradl** o dluh SVJ vůči ing. Arch. Zdeňku Pohořelskému – ve výši 8 296 Kč. Tento dluh byl řádně přihlášen do dědického řízení a v oficiálním závěrečném dokumentu k dědictví je jasně vyznačen.

Nepochybuji, že jedním z výrazných motivů Jaroslava Daňhelky k podání tohoto EPR je snaha vymazat a zahladit tento nepříjemný dluh. Jaroslav Daňhelka totiž minimálně od poloviny roku 2018 opakovaně tvrdil, že můj Táta je jediným dlužníkem v SVJ..., což byla účelová špína.

Tento dluh najdete na mém webovém serveru a v přílohách:

PRAMEN 24 -- <http://www.multimediaexpo.cz/mmecz/index.php/Soubor:DLUH-SVJ-8296-29-6-2020.png>

Moje notářka, Iveta Kalousková, se navíc během našeho posledního setkání sama nabídla, že v případě soudního projednávání, Vám (soudu) pošle všechny dokumenty.

## **Sporná částka ve výši 3 449 Kč**

Ano, přiznávám, že tuto částku jsem opravdu nezaplatil.

ALE dodnes nechápu, proč bych jí měl platit, když mi SVJ stále dluží 8 296 Kč !

Budu rád, když mi soud písemně vysvětlí, proč bych měl darovat SVJ částku 8 296 Kč.

A má to ještě výživné pokračování. V polovině října 2021 na mne moje přímé okolí mohutně tlačilo, abych zbývající částku 3 449 Kč ihned uhradil, ale pak přišel zásadní zvrát.

## **Sdružení bytových družstev a společenství vlastníků ČR**

Dne 27. 10. 2021 jsem si zaplatil placenou právní konzultaci ve Sdružení bytových družstev a společenství vlastníků ČR, z.s. (Těšnov 1163/5, 110 00 Praha 1) a jejich právník mi téměř celou jednu hodinu vysvětloval, že jsem se nechal okrást Jaroslavem Daňhelkou, vedením SVJ a zejména Advokátní kanceláří Matzner...o částku 20 103 Kč.

Jejich právník mi jasně řekl, že Advokátní kancelář Matzner kryje podvod Jaroslava Daňhelky, protože drtivá většina dluhů nárokových SVJ je už dávno promlčena, SVJ na ně nemá absolutně žádný nárok, a kancelář Matzner to musí vědět !

Právník řekl, že všechny dluhy SVJ, starší dne 27. 10. 2018 jsou jasně promlčeny.

To znamená, že když se dnes podívám do klíčového důkazu žaloby (Vývoj plateb nečleněný kumulovaný) na Říjen 2018...musím konstatovat, že díky silnému nátlaku ze strany kanceláře Matzner jsem, zcela nedobrovolně, „daroval“ SVJ – 12 501 Kč !!

Na tuto skutečnost budu reagovat podáním tvrdé stížnosti u ČAK.

### **Závěr ( Petit )**

Soud ukládá žalobci, aby do 15 dnů ode dne rozhodnutí soudu zaplatil žalovanému:

a) částku **4 847 Kč ( 8 296 Kč – 3 449 Kč )**

Zákonný úrok z prodlení z částky 4 847 Kč od 1. 8. 2021 do zaplacení ve výši 8.5 %.

b) Všechny další nároky žalobce jsou promlčeny.

c) Žalobce nemá nárok na náhradu nákladů řízení, protože jím podané EPR obsahuje mimořádně vysoké množství chyb (lží).

S úctou

Michal Pohořelský (narozen 13. 10. 1971)