

Vysvětlení k USNESENÍ obvodního soudu pro Prahu 4, č.j. 7 C 262/2021-28

Vážený soude,

nyň podávám dodatečné vysvětlení rozhodných skutečností o vzniku vzájemného nároku na zaplacení 8 296 Kč a dále co z žalobních návrhů představuje částka 3 449 Kč, jejíž nezaplacení jsem, jako žalovaný, uznal.

Na samotném začátku však chci zdůraznit, že já plánuji podat na vedení SVJ a Jaroslava Daňhelku (žalobce), v roce 2022, nejméně 1 žalobu. A to z titulu nevydání parkovacího stání mého Táty, jehož cenu jsem na konci roku 2021 odhadoval na asi 180 000 Kč.

Podivná částka 3 449 Kč

Do dnešního dne nemám absolutně žádné tušení co přesně dluh 3 449 Kč představuje, protože Jaroslav Daňhelka (žalobce) mne nikdy žádnou část mého dluhu nevysvětlil a ani nedoložil. Jediné co mi kdy Jaroslav Daňhelka (žalobce) doložil je pouze velká tabulka všech dluhů od roku 2013, která však žádná skutečná vysvětlení neposkytuje (Vývoj plateb nečleněný kumulovaný - klíčový a fakticky jediný předložený důkaz žalobce). A ještě jsem si musel tuto velkou tabulku extra vydupat u AK Matzner (Vývoj plateb nečleněný kumulovaný) svým emailem ze dne 27. 8. 2021, cituji:

2. Navýšení dluhu z částky 20 103 Kč na částku 25 352 Kč mi nebylo nikdy doloženo ! Jediné co mi bylo doloženo je jednořádkový text v "detailním" přehledu předpisů a plateb 2021, přesně takto: "03/2021 Vyúčtování 30.6.2021 25 670,00 Kč 23 870,00 Kč *" Nic jiného nemám. Očekávám proto Váš jasný komentář k tomuto "doložení" navýšení dluhu.

3. Teprve 3. srpna 2021...5 dnů po podepsání Vaší plné moci ve věci pohledávky...jsem se dozvěděl, že za navýšením mého dluhu o dalších 5 249 Kč stojí zcela nový dluh z roku 2017 (příloha). Tím však Jaroslav Daňhelka otevřeně přiznal svou výraznou chybu. Jeho jednoznačnou povinností bylo tento dluh z roku 2017 nahlásit mojí notářce, Ivetě Kalouskové. A protože moje dědictví bylo dokončeno až 1. července 2021 měl na splnění této povinnosti 16 měsíců. A přesto za těch dlouhých 16 měsíců (od 19.2. 2020 do 1.7. 2021) vůbec NIC nenašel...

Celý email najdete v příloze nebo zde --

<http://www.multimediaexpo.cz/mmecz/index.php/Soubor:Odmitnuti-celeho-dluhu-zaplaceni-castky-20-103-Kc-chyba-Jaroslava-Danhelky.pdf>

S tím přímo souvisí to, že mi dodnes silně vrtá hlavou jak mohlo u nárokovaného nedoplatku SVJ ve výši 16 500 Kč (říjen 2019) dojít k jeho navýšení na částku 20 103 Kč za pouhé 4 měsíce (únor 2020), což je částka nárokovaná žalobcem u mojí notářky.

Opakuji, nemám absolutně žádné tušení co dluh 3 449 Kč představuje.

Soud by měl najít přesné vysvětlení u žalobce (Jaroslava Daňhelky).

Když jsem vytvářel svůj odpor proti EPR ze dne 10. 12. 2021 měl jsem 4 možnosti, jak částku 3 449 Kč vyřešit.

1. Mohl jsem dluh 3 449 Kč z roku 2017 kompletně odmítnout s odkazem na klíčové tvrzení právníka Sdružení bytových družstev a společenství vlastníků ČR, z.s.
– "Právník řekl, že všechny dluhy SVJ, starší dne 27. 10. 2018 jsou jasně promlčeny."

2. Mohl jsem dluh 3 449 Kč z roku 2017 kompletně odmítnout s odkazem na dvojnásobné zaplacení nájmu za měsíc červenec 2021 a měsíc srpen 2021. Tím vznikl jasně zlodějský přeplatek ve výši 3 653 Kč (1800 + 1853).
Tento zlodějský přeplatek bohatě stačí na zaplacení nikdy nedoloženého dluhu 3 449 Kč.

3. Mohl jsem spojit, logicky, obě výše uvedená tvrzení.

4. Trestní oznámení. Mohl jsem se na celý problém podívat v širším kontextu budoucích soudních sporů a vzít v úvahu velmi výraznou chuť mojí Matky podat na Jaroslava Daňhelku (žalobce) trestní oznámení na policii.
Co s tím má společného moje matka ?

Ačkoliv jsem se dne 1.7. 2021 stal dědicem, banka (kde měl můj Táta všechny peníze) mne akceptovala jako dědice až 31. srpna 2021. Proto jediná solidní možnost, jak poslat dne 23. 8. 2021 na účet SVJ částku 20 103 Kč...byla půjčka 20 000 Kč od mojí Mámy. Díky tomu se nejvíce okradenou osobou, v celém soudním sporu, stala moje Máma a ta si to rozhodně nenechá líbit.

Po poradě s mojí Márou (před dokončením odporu proti EPR) tak došlo ke vzniku náhradních plánů B, C, D a E, které budou aktivovány po ukončení soudního sporu.

O plánech C a D mluvit nechci, ale plán B je jasný – v případě mojí prohry u tohoto soudu bude podáno trestní oznámení na policii.

Současně je rozhodně žádoucí, abych sebral vedení SVJ a žalobci šanci se bránit proti náhradním plánům (B,C,D,E) tvrzením, že jsem dosud nezaplatil dluh 3 449 Kč.

Výsledek – vybral jsem si 4. bod a vyjádřil ve svém odporu (str. 5 a 6 podání) ochotu zaplatit částku 3 449 Kč čistě proto...abych odebral žalobci možnost se bránit v budoucích soudních tahanicích (naopak, částka 3 449 Kč bude součástí mojí žaloby) a tím mu způsobil další masivní škodu.

Nezaplacený dluh SVJ vůči Tátovi ve výši 8 296 Kč

S nezaplaceným nárokem 8 296 Kč přímo souvisí můj plán **E** ("Augiášův chlív"). Plán E spočívá v kompletní digitalizaci všech písemným dokumentů souvisejících s BD a SVJ a jejich uveřejnění na internetu.
Dva starší dokumenty z let 2014 a 2015 popisující rozkrádání našeho majetku jsem již poslal na emailovou adresu soudu.

Pevně věřím, že výsledkem plánu E budou veřejné důkazy ukazující, že nezaplacený dluh SVJ vůči Tátovi výrazně převyšuje částku 32 000 Kč.

Tato částka (32 000 Kč) by jinak byla součástí mého dědictví, takže naše SVJ mne vlastně okradlo o další velký balík peněz.

Ale dnes se, bohužel, jedná o nedoloženou spekulaci.

Proto se budu držet u země a zatím se spokojím s dluhem 8 296 Kč.

Důkazy o dluhu SVJ najdete v příloze a na mém webu:

PRAMEN 24 -- <http://www.multimediaexpo.cz/mmecz/index.php/Soubor:DLUH-SVJ-8296-29-6-2020.png>

PRAMEN 25 -- <http://www.multimediaexpo.cz/mmecz/index.php/Soubor:FAKTURA-01-06-2020-DLUH-BESTO-CZ.png>

PRAMEN 26 -- <http://www.multimediaexpo.cz/mmecz/index.php/Soubor:FAKTURA-02-06-2020-DLUH-BESTO-CZ.png>

PRAMEN 27 -- <http://www.multimediaexpo.cz/mmecz/index.php/Soubor:FAKTURA-03-06-2020-DLUH-BESTO-CZ.png>

PRAMEN 28 -- <http://www.multimediaexpo.cz/mmecz/index.php/Soubor:FAKTURA-04-06-2020-DLUH-BESTO-CZ.png>

PRAMEN 29 -- <http://www.multimediaexpo.cz/mmecz/index.php/Soubor:FAKTURA-05-06-2020-DLUH-BESTO-CZ.png>

PRAMEN 30 -- <http://www.multimediaexpo.cz/mmecz/index.php/Soubor:VYUCTOVAN-2014A-06-2020-DLUH-BESTO-CZ.png>

PRAMEN 31 -- <http://www.multimediaexpo.cz/mmecz/index.php/Soubor:VYUCTOVAN-2014B-06-2020-DLUH-BESTO-CZ.png>

PRAMEN 32 -- <http://www.multimediaexpo.cz/mmecz/index.php/Soubor:VYUCTOVAN-2016A-06-2020-DLUH-BESTO-CZ.png>

Dluh 8 296 Kč představuje některé nezaplacené faktury a opakované přeplatky plynoucí z ročních vyúčtování za byt a garáž. Část těchto důkazů přímo obsahuje logo firmy Besto CZ, takže její jednatel a zároveň žalobce (Jaroslav Daňhelka) nemá žádnou reálnou šanci tvrdit, že o tom nevěděl. Věděl to sakra dobře.

Závěr (Petit) – Alternativní

Soud ukládá žalobci, aby do 15 dnů ode dne rozhodnutí soudu zaplatil žalovanému:

a) částku 8 500 Kč (8 296 Kč + 3 653 Kč – 3 449 Kč)

Zákonný úrok z prodlení z částky 8 500 Kč od 1. 8. 2021 do zaplacení ve výši 8.5 %.

b) Částka 3 449 Kč z roku 2017 byla již promlčena a ještě navíc došlo k jejímu proplacení formou dvojnásobného zaplacení nájmu za měsíc červenec 2021 a srpen 2021 (3 653 Kč – 3 449 Kč).

c) Všechny další nároky žalobce jsou promlčeny.

d) Žalobce nemá nárok na náhradu nákladů řízení, protože jím podané EPR obsahuje mimořádně velké množství chyb (lží).

S úctou

Michal Pohořelský,
Email: Michal@multimediaexpo.cz ,
Email: Info@multimediaexpo.cz ,
Mobil: +420 777 292 540